

Е.С.Баранова, А.Г. Зайнапов, О.И. Зезегова
Сыктывкар

**БЫТ ЖИТЕЛЕЙ СЫКТЫВКАРА В ЭПОХУ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЫ 1930-Х ГГ.)**

В статье на материале региональной прессы восстанавливаются жилищно-бытовые условия проживания рабочих и специалистов г. Сыктывкара в период форсированной индустриализации.

Ключевые слова: индустриализация, история повседневности, города Европейского Севера, жилищная политика, коммунальный быт.

E.S. Baranova, A.G. Zaynarov, O.I. Zezegova
Syktyvkar

**THE MODE OF LIFE OF INHABITANTS OF SYKTYVKAR IN THE
PERIOD OF INDUSTRIALIZATION (BASED ON THE MATERIALS OF
THE KOMI PRESS OF The 1930S).**

Abstract: the article is based on the materials of the Komi press. Using these facts, the author of the article reconstructs the living conditions of workers and specialists of Syktyvkar in the period of forced industrialization.

Keywords: industrialization, history of everyday life, European towns of North, housing policy, communal life.

Сталинская модернизация остается одним из ключевых и противоречивых моментов истории СССР. Приоритетными в рамках советской модели модернизации стояли государственные задачи, и прежде всего превращение страны из аграрно-индустриальной в индустриальную державу, хотя одним из важнейших результатов модернизации должно быть повышение качества жизни населения. Между тем в сложившихся условиях жилищный вопрос, являющийся одним из аспектов уровня жизни горожан, находился едва ли не на последнем месте.

Вместе с тем проблема обеспечения населения жильем стояла остро, так как индустриализация дала импульс ускоренной урбанизации: рост производства требовал все больше трудовых ресурсов. По данным переписи городское население России с 1926 по 1937 гг. увеличилось на 18 млн. чел. [1, с.103]. Население Сыктывкара за этот же период выросло более чем в три раза: с 5068 чел. в 1926 г.¹ до 18 260 чел. в 1937 г. [2, с. 68]. В сложившейся ситуации решение жилищного вопроса было весьма актуально.

В современной историографии принято считать, что жилищная политика имела две стороны: во-первых, протекционистскую, охваты-

¹. Центральное статистическое управление СССР; Отд. переписи. Северный район. Ленинградско-Карельский район: народность, родной язык, возраст, грамотность. М.: Изд. ЦСУ СССР, 1928. С.10.

вающую различные категории «социально-близких» и привлекаемых властью на государственную службу специалистов (ученые, инженеры, технические специалисты, врачи, агрономы, художники, писатели и т.п.); во-вторых, дискриминационную, обращаемую в зависимости от решаемых властью задач, на «социально-чуждые элементы» (нетрудящиеся, «плохотрудящиеся») [4; 7; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 20]. В данном исследовании утвердившееся в современной науке представление о жилищной политике в советскую эпоху будет рассмотрено на примере г. Сыктывкара.

В настоящее время изучение истории страны на основе советской прессы, являвшейся инструментом государственной пропаганды, остается актуальной проблемой исторической науки. Несмотря на то что в научной литературе советская пресса не рассматривается в качестве авторитетного источника, именно материалы региональных газет могут стать весомым подспорьем при изучении повседневной жизни советского народа. Безусловно, провинциальная печать выступала в качестве орудия коммунистического воспитания трудящихся, но вместе с тем раскрывала обыденную жизнь и проблемы горожан, которые активно писали письма с жалобами в редакции газет. Местные газеты, издававшиеся в Сыктывкаре в конце 1920-х - 1930-е гг., такие как «Коми сикт» (с 1930 г. - «Коми колхозник»), «Вөрлэдзысь» («Лесной рабочий»), «Коми комсомолец», «За новый Север», имели широкую сеть корреспондентов во всех районах Коми автономной области. Так, в 1927 г. насчитывалось около 660 рабселькоров [6] при численности населения чуть более 200 000 чел. По этническому составу в Коми АО преобладало коренное население (92,2% по переписи 1926 г.), в связи с чем три из четырех перечисленных изданий публиковались на коми языке и только газета «За новый Север» была предназначена для русскоязычного населения.

Местная пресса была популярна среди жителей автономной области, о чем свидетельствует тот факт, что тираж изданий постоянно рос и к 1940 г. достиг 18,5 тыс. экз. при численности населения почти в 320 000 чел. (по переписи 1939 г.). Работа редакций и содержание газет были предметом постоянного внимания партийных органов. В 1931 г. бюро обкома ВКП(б) приняло постановление «О газете "За новый Север"», ориентируя редакцию держать в поле зрения все вопросы хозяйственной, политической и культурной жизни автономной области [6].

В 1930 г. в Усть-Сысольске отмечали 150-летие присвоения статуса города, в связи с чем он был переименован в Сыктывкар, что в переводе с коми языка означает «город на Сысоле». По мнению М.В. Таскаева и И.В. Жеребцова, в 1930-е гг. поселение все более приобретало черты города: «Начали класть булыжные мостовые на улицах города, появился Дом печати, Коми пединститут, Больничный городок, медтех-

никум, гостиница «Север», универмаг «Чайка»» [14, с. 361]. Между тем в местных газетах повседневная жизнь горожан представлялась несколько иначе: «Большинство улиц не замощено, кучи навоза лежат в центре города, дворы завалены отбросами и мусором. Помойные и выгребные ямы у многих домов переполнены, нечистоты из них плывут к колодцам и загрязняют их, тротуары в неисправном состоянии, зеленых насаждений недостаточно, ассенизационный обоз мал, качественно не удовлетворителен» [3]. Осенью ситуация еще более усугублялась: «С наступлением дождливых осенних дней – по улицам и дворам города становится непролазная грязь. Если пойдешь по ул. Коммунистической по направлению к Дому печати, то на пути встретишь большие затруднения при переходе через Первомайскую улицу» [8]. Таким образом, по материалам, отраженным на страницах местной прессы, городская инфраструктура была неудовлетворительной.

Наряду с инфраструктурой, одним из показателей экономического роста городов являются жилищные условия населения. Обеспеченность жильем определяет в значительной степени здоровье, психологическое благополучие человека, создает благоприятные условия для формирования семьи, воспитания подрастающего поколения.

Решение жилищного вопроса зачастую возлагалось на предприятия, которые не способны были справиться с этой задачей. Так, не дождались обещанных условий проживания рабочие и служащие сыктывкарской типографии: «Администрация в лице тов. Улитина обещала много, но ничего не сделала. Где столы, шкафы, чтобы хлеб и белье не были вместе под койкой, где кипятильники, форточки и дрова? Нету. Все это только в проектах коми издательства. Рабочие в общежитии и в некоторых цехах не имеют кипяченой воды, общежитие топится тогда, когда есть дрова» [9]. Здесь стоит отметить, что Сыктывкар находится в местности, приравненной к Крайнему Северу, где среднегодовая температура в городе составляет +1,3° С.

Местная пресса активно следила за наболевшим квартирным вопросом. В 1933 г. областные газеты «Вөрлэдзысь», «За новый Север» и «Коми комсомолец» провели рейд в целях выявления проблем жилищно-коммунального хозяйства города Сыктывкара. Результаты оказались еще более неутешительными, чем двумя годами ранее: «Квартиры переполнены до невозможности. В большинстве комнат живет по 3 – 4 семьи. Например, в комнате № 10, имеющей жилой площади 32 кв. метра, размещается 4 семейства, т.е. 18 чел., из них 9 маленьких детей» [11]. Нерешенной продолжала оставаться проблема тепла в домах: «В квартирах рабочих мороз, что на улице, печи не топят по три – четыре дня» [11]. В квартирах барачного типа отсутствовали элементарные санитарно-гигиенические условия: «Умывальников ни в одной квартире нет, рабочие умываются изо рта» [11]. По-прежнему сохранялась нужда в отношении бытовых удобств: «Также нет табуреток и скамеек, сидят

рабочие больше на нарах, нет специальной кухни и прачечной, отсутствуют такие необходимые вещи, как ведро, или же тазы под умывальник» [11]. В связи с этим население вынуждено было питаться в общепите, который не соответствовал санитарно-гигиеническим нормам. Как сообщает газета «За новый Север», «в общественных столовых грязные некрашенные полы, столовая посуда подозрительной чистоты, в кухнях многих домов тараканы» [3].

Все описанное выше жилье было деревянным и в большинстве своем представляло собой бараки и общежития. Такое жилье строилось в сжатые сроки и, как правило, было некачественным. В газете «За новый Север» в 1934 г. отмечалось: «На днях начинается заселение первого дома специалистов, но в нем еще масса недоделок. Уборных нет, воды нет. Печи дымят, во многих печах вьюшек нет. Некоторые жильцы приступили к перекладке печей за свой счет» [1]. Первый полностью благоустроенный жилой дом появился в Сыктывкаре по улице Кирова, 28 лишь в 1939 г. [5, с. 114]. В списки на заселение в такие дома попадали специалисты, в то время как рядовые рабочие по-прежнему были вынуждены ютиться в жилищах барачного типа, не соответствующих санитарно-гигиеническим нормам.

Известно, что СССР в годы индустриализации осуществил значительный рывок в промышленности и заметно приблизился к западным странам по показателям роста и концентрации городского населения, но по-прежнему существенно уступал европейскому стандарту качества жизни (городское благоустройство, санитарно-гигиенический фактор, комфорт мест проживания). Появление жилья невысокого качества, несоответствующего принципу посемейного заселения и санитарно-гигиеническим требованиям, было вызвано необходимостью экономии средств в эпоху индустриализации, а также бурными демографическими процессами. На получение благоустроенного жилья в Сыктывкаре могли надеяться только высококвалифицированные специалисты, что подтверждает применение советской властью протекционистского принципа распределения жилья в провинции.

Библиографический список:

1. Безобразное строительство // За новый Север. 3 октября 1934.
2. Всесоюзная перепись населения 1937 года: Общие итоги. Сборник документов и материалов. М.: РОССПЭН, 2007. – 320 с.
3. В поход за чистоту города // За новый Север. 6 мая 1933.
4. Волкова Т.С. Муниципализация и демуниципализация жилья в 20-х годах XX века (на примере Прикамья) // Вестник Пермского Университета. 2008. Вып. 7 (23). С. 82-89.
5. История Сыктывкара. Сыктывкар: Коми книжное издательство. 1980. – 288 с.

6. Культурное строительство (1921-1941 годы). Успехи культурной революции (1926-1941 годы) // URL: <http://www.syktyvkar.komi.com/content/view/943/229/> (дата обращения: 16.06.2013).
7. *Меерович М.Г.* Социально-культурные основы осуществления государственной жилищной политики в РСФСР (1917-1941 гг.). - дисс. на соиск. уч. ст. доктора исторических наук. Иркутск, 2004. URL: <http://www.dissros.ru/zakaz/pk-321729.html> (дата обращения: 16.06.2013).
8. Непролазная грязь // За новый Север. 24 октября 1935.
9. Обещали, но... // За новый Север. 10 декабря 1931.
10. *Пивоваров Ю.Л.* Урбанизация России в XX веке: представления и реальность // Общественные науки и современность. 2001. № 6. С. 101-113. URL: <http://ecsocman.hse.ru/> (дата обращения: 18.06.2013)
11. Рейд ударников печати областных газет: «Вөрлэдзысь», «За новый Север» и «Коми комсомолец» // За новый Север. 21 ноября 1933.
12. *Смирнова Т.М.* «Бывшие люди» Советской России: Стратегии выживания и пути интеграции. 1917-1936 гг. М.: Мир истории, 2003. – 296 с.
13. *Смирнова Т.М.* Жилищная политика в годы нэпа // Ежегодник ист.-антропол. исследований. 2001/2002. М., 2002. – 278 с.
14. *Таскаев М.В., Жеребцов И.Л.* Сказание о земле Сыктывдинской: Научно-популярные очерки истории Сыктывдинского района Республики Коми. Вильгорт, 2006.
15. *Федоров А.Б.* Опыт решения жилищного вопроса в Советской России: Справедливое распределение или всеобщая вакханалия (на материалах губернских городов Центрального промышленного района). URL: http://actualhistory.ru/quarters_in_sov_russia (дата обращения: 17.06.2013).
16. *Федоров А.Б.* Социальная политика Октября. Классовый подход к регулированию социальных отношений раннесоветского города (октябрь 1917-март 1921). URL: http://actualhistory.ru/social_strategy_soviet_city (дата обращения: 17.06.2013).
17. *Фицпатрик Ш.* «Приписывание к классу» как система социальной идентификации // Американская русистика: вехи историографии последних лет Советского периода. Антология. Самара: изд-во Самар. Ун-та, 2001. С. 174-207.
18. *Фицпатрик Ш.* Классы и проблемы классовой принадлежности в Советской России 20-х годов // Вопросы истории. – 1990. – № 8. // URL доступа <http://historystudies.org/2012/07/ficpatrik-sh-klassy-i-problemy-klassovoj-prinadlezhnosti-v-sovetskoj-rossii-20-x-godov> (дата обращения: 16.06.2013).
19. *Черных А. И.* Становление России Советской: 20-е гг. в зеркале социологии. М.: Памятники исторической мысли, 1998. – 280 с.